

Legami costitutivi

Mander

J.B. Mander, M.J.N. Priestley e R. Park, *Theoretical stress-strain model for confined concrete*, Journal of Structural Engineering, ASCE, vol. 14, no. 8, 1988.

Calcestruzzo non confinato

Parametri da definire:

$$f_c$$

$$\epsilon_{c0} = 0.002 \quad \text{citato nell'articolo}$$

$$\epsilon_{cu} = 0.004 \quad \text{non lo trovo nell'articolo}$$

$$E_c = 5000 \sqrt{f_c} \quad \text{Mander indica questo; abbiamo assunto che sia il valore secante a } 0.4 f_c$$

Legame costitutivo:

$$\sigma_c = f_c \frac{r \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}}}{r - 1 + \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} \right)^r}$$

con

$$r = \frac{E_c}{E_c - E_{\text{sec}}} \quad E_{\text{sec}} = \frac{f_c}{\epsilon_{c0}}$$

Nota: abbiamo utilizzato qui E_{c0} cioè il valore tangente all'origine, pari a $1.05 E_c$.

Calcestruzzo confinato

Parametri da definire:

$\rho, \quad \alpha \omega_{st}$ in aggiunta a quelli del calcestruzzo non confinato

da cui ricavare i parametri che seguono (o assegnarli direttamente)

$$f_c^c = k f_c \quad k = 2.254 \sqrt{1 + 3.97 \alpha \omega_{st}} - \alpha \omega_{st} - 1.254$$

$$\epsilon_{c0}^c = [1 + 5(k - 1)] \epsilon_{c0} \quad \text{citato nell'articolo}$$

$$\epsilon_{cu}^c = \epsilon_{cu} + \frac{1.4 \rho f_y}{f_c^c} \epsilon_{su} = \epsilon_{cu} + \frac{1.4 \omega_{st}}{k} \epsilon_{su} \quad \epsilon_{cu}^c = \epsilon_{cu} + \frac{1.4 \alpha \omega_{st}}{k} \epsilon_{su} \quad \text{non lo trovo nell'articolo}$$

Nota: ho deciso, per coerenza (oltre che per comodità operativa), che nella espressione di sopra si debba usare $\alpha \omega_{st}$ e non solo ω_{st}

Legame costitutivo:

$$\sigma_c^c = f_c^c \frac{r \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c}}{r - 1 + \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} \right)^r}$$

con

$$r = \frac{E_c}{E_c - E_{\text{sec}}} \quad E_{\text{sec}} = \frac{f_c^c}{\epsilon_{c0}^c}$$

Kent e Park

D.C. Kent, R. Park, *Flexural members with confined concrete*, Journal of Structural Engineering, ASCE, vol. 97, no. ST7, 1971.

R. Park, M.J.N. Priestley, W.D. Gill, *Ductility of square-confined concrete columns*, Journal of Structural Engineering, ASCE, vol. 104, no. ST4, 1982.

Calcestruzzo non confinato

Parametri da definire:

$$f_c$$

$$\epsilon_{c0} = 0.002 \quad \text{citato nell'articolo}$$

$$\epsilon_{cu} = 0.0035 \quad \text{ritengo sia una nostra assunzione, non presente nell'articolo}$$

Nota: non occorre E_c , ma l'abbiamo comunque definito usando le formule EC2

Legame costitutivo:

$$\sigma_c = f_c \left[2 \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} - \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} \right)^2 \right] \quad \text{per } \epsilon \leq \epsilon_{c0}$$

$$\sigma_c^c = \max \begin{cases} f_c [1 - Z (\epsilon_c - \epsilon_{c0})] \\ 0.2 f_c \end{cases} \quad \text{per } \epsilon > \epsilon_{c0}$$

con

$$Z = \frac{0.5}{\epsilon_{50} - \epsilon_{c0}} \quad \epsilon_{50} = \frac{3 + 0.29 f_c}{145 f_c - 1000}$$

Calcestruzzo confinato

Parametri da definire:

ρ , $\alpha \omega_{st}$ in aggiunta a quelli del calcestruzzo non confinato

da cui ricavare i parametri che seguono (o assegnarli direttamente)

$$f_c^c = k f_c \quad k = 1 + \alpha \omega_{st} \quad \text{ok (ma nell'articolo non c'è } \alpha \text{)}$$

$$\epsilon_{c0}^c = k \epsilon_{c0} \quad \text{citato nell'articolo}$$

$$\epsilon_{cu}^c = \epsilon_{cu} + 0.1 \alpha \omega_{st} \quad \text{ritengo sia una nostra assunzione, non presente nell'articolo}$$

$$\epsilon_{50,h} = 0.75 \rho_{st} \sqrt{\frac{b}{s}} \quad \text{citato nell'articolo}$$

b è riferito alla sezione confinata; per sezione generica abbiamo assunto $b = \sqrt{A}$.

Legame costitutivo:

$$\sigma_c^c = f_c^c \left[2 \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} - \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} \right)^2 \right] \quad \text{per } \epsilon \leq \epsilon_{c0}^c$$

$$\sigma_c^c = \max \begin{cases} f_c^c [1 - Z (\epsilon_c - \epsilon_{c0}^c)] \\ 0.2 f_c^c \end{cases} \quad \text{per } \epsilon > \epsilon_{c0}^c$$

con

$$Z = \frac{0.5}{\epsilon_{50}^c - \epsilon_{c0}^c} \quad \epsilon_{50}^c = \epsilon_{50} + \epsilon_{50,h}$$

Sargin (espressioni generali)

Sargin, *Stress-Strain Relationships for Concrete and the Analysis of Structural Concrete Sections*. SM Study 4, Solid Mechanics Division, University of Waterloo, Canada, 1971.

Calcestruzzo non confinato

Parametri da definire:

$$f_c$$

$$\epsilon_{c0} = 0.0024$$

nel programma compare questo valore, ma non so perché

$$\epsilon_{cu} = 0.0035$$

abbiamo utilizzato i valori dell'EC2

$$E_c = 22000 \left(\frac{f_c}{10} \right)^{0.3} \quad \text{valore secante a } 0.4 f_c \text{ (da EC2)}$$

Nota: a rigore si dovrebbe fare distinzione tra f_c e f_{cm} . Abbiamo ritenuto che l'EC2 lo faccia perché usa un valore cautelativo f_{ck} come resistenza, mentre in questo programma si usa in genere come resistenza il valore medio. Se avessimo voluto mantenere la distinzione avremmo dovuto mettere in questa espressione di E_c il valore $f_c + 8$.

Legame costitutivo:

$$\sigma_c = f_c \frac{A \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} + (D-1) \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} \right)^2}{1 + (A-2) \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} + D \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} \right)^2} \quad \text{con} \quad A = \frac{E_c \epsilon_{c0}}{f_c} \quad D = 0.8 - 0.00725 f_c$$

Nota: abbiamo utilizzato qui E_{c0} cioè il valore tangente all'origine, pari a $1.05 E_c$.

Calcestruzzo confinato

Parametri da definire:

$$\rho, \quad \alpha \quad \omega_{st}$$

in aggiunta a quelli del calcestruzzo non confinato

da cui ricavare i parametri che seguono (o assegnarli direttamente)

$$f_c^c = k f_c$$

$$k = 1 + 0.0146 (1 - 0.245 S_{Be}) S_f \rho \frac{f_y}{\sqrt{f_c}} \times 12.0432 \quad 12.0432 \text{ fattore di conversione psi} \rightarrow \text{MPa}$$

$$\epsilon_{c0}^c = \epsilon_{c0} + 0.0374 (1 - 0.734 S_{Be}) S_f \rho \frac{f_y}{1000 \sqrt{f_c}} \times 12.0432$$

$$S_{Be} = \frac{s}{b} \quad b \text{ dimensione minima della sezione}$$

$$S_f = 2 \frac{b h}{\sqrt{b^2 + h^2}} \quad b, h \text{ dimensioni della sezione}$$

$$\epsilon_{cu}^c = \epsilon_{cu} + 0.1 \alpha \omega_{st} \quad \text{ritengo sia una nostra assunzione, non presente nell'articolo}$$

Legame costitutivo:

$$\sigma_c^c = f_c^c \frac{A \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} + (D-1) \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} \right)^2}{1 + (A-2) \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} + D \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} \right)^2} \quad \text{con} \quad A = \frac{E_c \epsilon_{c0}^c}{f_c^c} \quad D = 0.8 - 0.00725 f_c$$

Dubbio: perché in D c'è f_c (non confinato)?

Sargin (semplificato)

Definito da noi usando Sargin ma con f_c^c e ϵ_{c0}^c determinati mediante le espressioni dell'EC2.

Calcestruzzo non confinato

Parametri da definire:

$$f_c$$

$$\epsilon_{c0} = 0.0007 f_c^{0.31} \quad \text{abbiamo utilizzato i valori dell'EC2}$$

$$\epsilon_{cu} = 0.0035 \quad \text{per } f_c \leq 50 \text{ MPa} \quad \text{abbiamo utilizzato i valori dell'EC2}$$

$$\epsilon_{cu} = 0.0028 + 0.027 \left(\frac{98 - f_c}{100} \right)^4 \quad \text{per } f_c > 50 \text{ MPa}$$

$$E_c = 22000 \left(\frac{f_c}{10} \right)^{0.3} \quad \text{valore secante a } 0.4 f_c \text{ (da EC2)}$$

Nota: a rigore si dovrebbe fare distinzione tra f_c e f_{cm} . Abbiamo ritenuto che l'EC2 lo faccia perché usa un valore cautelativo f_{ck} come resistenza, mentre in questo programma si usa in genere come resistenza il valore medio. Se avessimo voluto mantenere la distinzione avremmo dovuto mettere in questa espressione di E_c il valore $f_c + 8$.

Legame costitutivo:

$$\sigma_c = f_c \frac{A \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} + (D-1) \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} \right)^2}{1 + (A-2) \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} + D \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} \right)^2}$$

con

$$A = \frac{E_c \epsilon_{c0}}{f_c} \quad D = 0.8 - 0.00725 f_c$$

Nota: abbiamo utilizzato qui E_{c0} cioè il valore tangente all'origine, pari a $1.05 E_c$.

Calcestruzzo confinato

Parametri da definire:

$\rho, \quad \alpha \omega_{st}$ in aggiunta a quelli del calcestruzzo non confinato

da cui ricavare i parametri che seguono (o assegnarli direttamente)

$$f_c^c = k f_c$$

$$k = \begin{cases} 1.000 + 2.50 \alpha \omega_{st} & \text{per } \alpha \omega_{st} \leq 0.1 \\ 1.125 + 1.25 \alpha \omega_{st} & \text{per } \alpha \omega_{st} > 0.1 \end{cases} \quad \text{abbiamo utilizzato i valori dell'EC2}$$

$$\epsilon_{c0}^c = k^2 \epsilon_{c0} \quad \text{abbiamo utilizzato i valori dell'EC2}$$

$$\epsilon_{cu}^c = \epsilon_{cu} + 0.1 \alpha \omega_{st} \quad \text{ritengo sia una nostra assunzione, non presente nell'articolo}$$

Legame costitutivo:

$$\sigma_c^c = f_c^c \frac{A \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} + (D-1) \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} \right)^2}{1 + (A-2) \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} + D \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} \right)^2} \quad \text{con} \quad A = \frac{E_c \epsilon_{c0}^c}{f_c^c} \quad D = 0.8 - 0.00725 f_c$$

Dubbio: perché in D c'è f_c (non confinato)?

EC2

Legame proposto dall'Eurocodice 2, derivato da quello di Sargin con varie semplificazioni.

Calcestruzzo non confinato

Parametri da definire:

$$f_c$$

$$\epsilon_{c0} = 0.0007 f_c^{0.31}$$

$$\epsilon_{cu} = 0.0035 \quad \text{per } f_c \leq 50 \text{ MPa}$$

$$\epsilon_{cu} = 0.0028 + 0.027 \left(\frac{90 - f_c}{100} \right)^4 \quad \text{per } f_c > 50 \text{ MPa}$$

$$E_c = 22000 \left(\frac{f_c}{10} \right)^{0.3} \quad \text{valore secante a } 0.4 f_c \text{ (da EC2)}$$

Nota: a rigore si dovrebbe fare distinzione tra f_c e f_{cm} . Abbiamo ritenuto che l'EC2 lo faccia perché usa un valore cautelativo f_{ck} come resistenza, mentre in questo programma si usa in genere come resistenza il valore medio. Se avessimo voluto mantenere la distinzione avremmo dovuto mettere in questa espressione di E_c il valore $f_c + 8$.

Legame costitutivo:

$$\sigma_c = f_c \frac{A \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} - \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} \right)^2}{1 + (A - 2) \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}}}$$

con

$$A = \frac{E_c \epsilon_{c0}}{f_c}$$

Nota: abbiamo utilizzato qui E_{c0} cioè il valore tangente all'origine, pari a $1.05 E_c$.

Calcestruzzo confinato

Parametri da definire:

$\rho, \quad \alpha \omega_{st}$ in aggiunta a quelli del calcestruzzo non confinato
da cui ricavare i parametri che seguono (o assegnarli direttamente)

$$f_c^c = k f_c$$

$$k = \begin{cases} 1.000 + 2.50 \alpha \omega_{st} & \text{per } \alpha \omega_{st} \leq 0.1 \\ 1.125 + 1.25 \alpha \omega_{st} & \text{per } \alpha \omega_{st} > 0.1 \end{cases}$$

$$\epsilon_{c0}^c = k^2 \epsilon_{c0}$$

$$\epsilon_{cu}^c = \epsilon_{cu} + 0.1 \alpha \omega_{st}$$

Legame costitutivo:

$$\sigma_c^c = f_c^c \frac{A \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} - \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} \right)^2}{1 + (A - 2) \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c}} \quad \text{con} \quad A = \frac{E_c \epsilon_{c0}^c}{f_c^c}$$

Parabola-rettangolo

Legame proposto da EC2, da usare per verifiche di resistenza, non per valutare la duttilità.

Calcestruzzo non confinato

Parametri da definire:

$$f_c$$

$$\epsilon_{c0} = 0.002 \quad \text{per } f_c \leq 50 \text{ MPa}$$

$$\epsilon_{c0} = 0.002 + 0.000085 (f_c - 50)^{0.53} \quad \text{per } f_c > 50 \text{ MPa}$$

$$\epsilon_{cu} = 0.0035 \quad \text{per } f_c \leq 50 \text{ MPa}$$

$$\epsilon_{cu} = 0.0026 + 0.035 \left(\frac{90 - f_c}{100} \right)^4 \quad \text{per } f_c > 50 \text{ MPa}$$

Nota: non occorre E_c , ma l'abbiamo comunque definito usando le formule EC2

Legame costitutivo:

$$\sigma_c = f_c \left[2 \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} - \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}} \right)^n \right] \quad \text{per } \epsilon \leq \epsilon_{c0}$$

$$\sigma_c^c = f_c \quad \text{per } \epsilon > \epsilon_{c0}$$

con

$$n = 2 \quad \text{per } f_c \leq 50 \text{ MPa} \quad n = 1.4 + 23.4 \left(\frac{90 - f_c}{100} \right)^4 \quad \text{per } f_c > 50 \text{ MPa}$$

Calcestruzzo confinato

Parametri da definire:

$\rho, \alpha \omega_{st}$ in aggiunta a quelli del calcestruzzo non confinato

da cui ricavare i parametri che seguono (o assegnarli direttamente)

$$f_c^c = k f_c \quad k = \begin{cases} 1.000 + 2.50 \alpha \omega_{st} & \text{per } \alpha \omega_{st} \leq 0.1 \\ 1.125 + 1.25 \alpha \omega_{st} & \text{per } \alpha \omega_{st} > 0.1 \end{cases}$$

$$\epsilon_{c0}^c = k^2 \epsilon_{c0}$$

$$\epsilon_{cu}^c = \epsilon_{cu} + 0.1 \alpha \omega_{st}$$

Legame costitutivo:

$$\sigma_c^c = f_c^c \left[2 \frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} - \left(\frac{\epsilon}{\epsilon_{c0}^c} \right)^2 \right] \quad \text{per } \epsilon \leq \epsilon_{c0}^c$$

$$\sigma_c^c = f_c^c \quad \text{per } \epsilon > \epsilon_{c0}^c$$

con

$$n = 2 \quad \text{per } f_c \leq 50 \text{ MPa} \quad n = 1.4 + 23.4 \left(\frac{90 - f_c}{100} \right)^4 \quad \text{per } f_c > 50 \text{ MPa}$$

quale f_c (confinato o non)?

Modelli per scarico e ricarica

Indipendentemente dal legame costitutivo, nelle fasi di carico e scarico si è utilizzata una versione semplificata del modello di Palermo e Vecchio (PV).

Si indica con ϵ_{\min} (ϵ_{2c} per PV) la deformazione minima (ovvero il massimo accorciamento) del calcestruzzo. Il parametro ϵ_{c0} (ϵ_p per PV) è quello definito in precedenza.

Nella versione semplificata di PV lo scarico e ricarica è lineare e la sigma si annulla per il valore

$$\epsilon_{cp} = \epsilon_{c0} \left[0.166 \left(\frac{\epsilon_{\min}}{\epsilon_{c0}} \right)^2 + 0.132 \left(\frac{\epsilon_{\min}}{\epsilon_{c0}} \right) \right]$$

e quindi con una pendenza

$$E_{c_sc} = \frac{\sigma(\epsilon_{\min})}{\epsilon_{\min} - \epsilon_{cp}}$$

Nota: nelle versioni precedenti alla 2.4 questo avveniva solo se ϵ_{\min} aveva superato (cioè era minore di) ϵ_{c0} . In realtà questo deve avvenire sempre (ed è così dalla versione 2.4).